

**Relevé des décisions**  
**Assemblée générale du Réseau "Sortir du nucléaire"**  
**à Dijon les 2 et 3 février 2008**

**RAPPORT FINANCIER**

Samedi 2 février

Présenté par Hervé Grimal et Jacques Caclin

**1<sup>ère</sup> résolution : Rapports du Commissaire aux comptes**

Compte tenu de l'importance des dons reçus par notre association, et pour satisfaire aux obligations légales, les comptes de l'exercice ont été certifiés par M. Jean-Paul Grollemünd, Commissaire aux comptes.

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
2	94	0	2
	ADOPTÉ		

**2<sup>ème</sup> résolution : Approbation des comptes**

Après avoir entendu lecture du rapport financier, l'assemblée générale approuve les comptes de l'exercice allant du **1<sup>er</sup> septembre 2006 au 31 août 2007** et qui se traduisent par une insuffisance des recettes sur les dépenses de **4613,07 euros**.

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
0	82	0	1
	ADOPTÉ		

**3<sup>ème</sup> résolution : Quidus**

L'assemblée générale donne quidus au conseil d'administration pour la gestion des activités du Réseau ainsi que pour les comptes approuvés.

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
0	80	0	2
	ADOPTÉ		

**4<sup>ème</sup> résolution : Affectation du résultat**

L'assemblée générale valide l'affectation du résultat de l'exercice précédent, telle que votée lors de la précédente Assemblée Générale. L'assemblée générale décide d'affecter la perte de 4613,07 euros au report à nouveau ce qui ramènera son solde à 71 382 euros.

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
0	82	0	1
	ADOPTÉ		

## 5<sup>ème</sup> résolution : Approbation du budget prévisionnel

L'assemblée générale approuve le budget prévisionnel pour l'exercice du 1<sup>er</sup> septembre 2007 au 31 août 2008, tel que présenté avec les comptes annuels et sous réserve des modifications induites par les décisions de campagnes prises par cette assemblée.

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
4	72	0	7
	ADOPTÉ		

## RÈGLEMENT INTÉRIEUR

Samedi 2 février

### Amendement au règlement intérieur proposé par l'atelier n°2 « Fonctionnement » Présenté par Alain Rivat

Afin d'assurer la représentativité et la légitimité démocratique des administrateurs vis-à-vis de l'Assemblée Générale et du Réseau "Sortir du nucléaire", l'atelier "Fonctionnement" propose à l'Assemblée Générale de se prononcer sur l'opportunité et le niveau d'un pourcentage minimal des votes exprimés, en deçà duquel un candidat au Conseil d'administration ne serait pas élu.

VOTE sur le principe d'un pourcentage minimal			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
0	64	9	8
	ADOPTÉ		

VOTE sur le niveau du pourcentage minimal		
Niveau soumis au vote	POUR	
50 % des votes exprimés	26	
25 % des votes exprimés	43	ADOPTÉ

VOTE sur l'application de l'amendement dès l'AG 2008			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
1	66	6	6
	ADOPTÉ		

### Nouveau règlement intérieur

Présenté par Philippe Brousse

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
9	46	7	17
	ADOPTÉ		

## RAPPORT MORAL ET SOCIAL

Samedi 2 février

Présenté par Didier Anger et Véronique Marchandier

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
0	73	0	8
	ADOPTÉ		

## COMPTES-RENDUS DES ATELIERS

Samedi 2 février

### Atelier n°4 « Stratégie »

#### Motion d'orientation générale, présentée par Xavier Renou

1. Le Réseau "Sortir du nucléaire" doit développer un discours plus politique autour de la nécessité d'un autre choix de société. Celui-ci serait axé sur la protection du vivant, la justice, la paix, la sobriété, la démocratie.
2. Pour cela, le Réseau doit dégager des moyens pour contrecarrer l'offensive actuelle du lobby nucléaire qui avance sa "propreté", en soutenant l'idée que le nucléaire est "sale". Le lien entre nucléaire civil et militaire sera fortement mis en avant.
3. Le Réseau doit réfléchir à une palette originale et complète d'actions et d'outils d'information depuis le terrain jusqu'aux centres de décision. Dans ses efforts, le Réseau doit chercher la plus grande diffusion et un dialogue au sein de la société.

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
0	60	2	15
	ADOPTÉ		

### Atelier n°2 « Fonctionnement »

#### Motion 1, présentée par Jocelyn Peyret

Êtes vous POUR ou CONTRE la mise en place de relais locaux (personnes) permettant d'étendre le champ d'actions et d'informations du Réseau "Sortir du nucléaire" dans les départements ou zones géographiques où il n'y a pas de structures actives ?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
0	77	2	6
	ADOPTÉ		

#### Motion 2, présentée par Jean-Marie Brom

Êtes vous POUR ou CONTRE la définition d'un statut d'adhérent individuel qui sera présentée à l'Assemblée Générale 2009 (un mandat est donné au Conseil d'Administration pour définir les modalités) ?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
4	50	13	20
	ADOPTÉ		

**Motion 3, présentée par Alain Rivat**

Êtes vous POUR ou CONTRE la mise en place de points d'informations dans des lieux publics sur la base d'un matériel spécifique (panneaux, stands, etc.) afin de faire circuler l'information plus efficacement et plus rapidement ?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
1	66	3	12
	ADOPTÉ		

**Atelier n°3 « Déchets, démantèlement, transports »**

Compte-rendu par Franck Thiéblemont

**Motion pour création d'un groupe de travail « Déchets, démantèlement, transports »**

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
10	57	0	6
	ADOPTÉ		

**MOTIONS PROPOSÉES PAR LES GROUPES****Motion n°1, présentée par Les Amis de la Terre France**

Etes-vous POUR ou CONTRE la diffusion massive et autant que possible gratuite de la synthèse de l' "Etude sur des sorties rapides du nucléaire en 5 ou 10 ans", et une valorisation de cette étude suivant les points énoncés ?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
1	36	20	33
			REJETÉ

**Motion n°2 : voir campagne n°10****Motion n°3, présentée par ACDN (17) avec le soutien des Verts Nationaux (75)**

Etes-vous POUR ou CONTRE l'ajout à la fin de la Charte fondatrice du Réseau du texte suivant:

« En outre, considérant :

- que le nucléaire militaire et le nucléaire civil se soutiennent mutuellement dans le déni de la démocratie et que la sortie de l'ère du nucléaire implique d'abandonner les deux,
- que, loin de contribuer à la paix, les armes nucléaires et radioactives sont, comme les autres armes de destruction massive, des instruments de crime contre l'humanité, dont elles menacent même la survie,
- qu'elles font en outre obstacle à la solution des problèmes humains, sociaux, énergétiques et environnementaux auxquels l'humanité doit faire face.

Nous voulons l'abolition et l'élimination de toutes les armes nucléaires et radioactives. »

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
0	42	25	13
	ADOPTÉ		

**Motion suspensive de l'application de la motion n°3, présentée par le CA :**

Etes-vous POUR ou CONTRE la suspension de l'application de la motion n°3 modifiant la Charte ?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
3	65	10	5
	ADOPTÉ		

**Motion complémentaire prenant acte des débats sur la motion n°3, présentée par le CA :**

L'AG 2008 décide de lancer la rénovation de la Charte fondatrice du Réseau "Sortir du nucléaire", en particulier en y incluant la problématique du nucléaire militaire, et mandate le CA pour :

- après large concertation proposer à l'AG 2009 extraordinaire une Charte rénovée
- inclure la Charte et ses possibilités d'évolution au sein des statuts du Réseau

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
0	74	4	5
	ADOPTÉ		

**Motion n°4, présentée par l'Association Va de l'Avant (19)**

Etes-vous POUR ou CONTRE qu'avec l'aide du Réseau se créent au sein des associations des équipes qui, en amont d'une manifestation, viendraient en aide aux groupes locaux dans leur travail d'information de façon à couvrir correctement tous les quartiers et toucher tout le monde sur un périmètre de 50 km autour du lieu du rassemblement ?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
6	18	8	48
			REJETÉ

**Motion n°5 : voir campagne n°8****Motion n°6, présentée par Sortir du Nucléaire 32**

Etes-vous POUR ou CONTRE un soutien de principe explicite du Réseau au développement des énergies maritimes, de la géothermie profonde et du biométhane par compostage anaérobie, soutien qui s'intégrera dans les scénarios régionaux ?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
19	31	2	30
			REJETÉ

**Motion n°7, présentée par le Groupe Vosges Anti-Nucléaire (88)**

Etes-vous POUR ou CONTRE la mise à l'étude d'un dépôt de plainte contre X pour destruction des espèces vivantes sur la planète ?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
1	51	7	24
	ADOPTÉ		

**Motion n°8, présentée par Délestage (29) [démissionnaire du Réseau au 18 février 2008]**

Etes-vous POUR ou CONTRE que, dans un souci de transparence et de démocratie, les relevés de décisions du CA soient mis en libre accès aux adhérents sur le site Internet du Réseau ?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
1	39	12	22
	ADOPTÉ		

**Motion n°9, présentée par Délestage (29) [démissionnaire du Réseau au 18 février 2008]**

Etes-vous POUR ou CONTRE une réforme de l'actuelle commission "démantèlement des Installations Nucléaires de Base (INB)" en une commission/groupe de travail/pôle de compétences ouvert, où les candidats participants, les idées, les propositions, les travaux, les résultats, etc. ne sont en aucun cas rejetés a priori mais accueillis avec bienveillance, débattus dans un respect mutuel, où des avis différents peuvent s'exprimer, avant toute évaluation, acceptation ou rejet ?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
18	6	32	22
		REJETÉ	

### AXES STRATÉGIQUES DÉGAGÉS

**par le groupe restreint qui a poursuivi les discussions après un débat en séance plénière.  
Dimanche 3 février**

Présentés par Marc Saint Aroman (+ 1 ajout par Stéphane Poli)

- Lobbying sur Paris et auprès des régions
- Nucléaire sale : casser l'image du nucléaire propre, et salvateur contre le changement climatique
- Rupture / changement de société : il faut assumer ce message plus politique
- Présidence française de l'Europe : au niveau européen, associer Sarkozy et nucléaire, faire du harcèlement pendant 6 mois sur la politique énergétique défendue par la France, problématique nucléaire/changement climatique
- Utiliser et développer le travail déjà réalisé, les documents existants
- Plutonium : en faire un repoussoir de la même efficacité que le mot « OGM »
- Lier nucléaire civil et militaire

### CAMPAGNES PROPOSÉES PAR LES GROUPES

Dimanche 3 février

**Campagne n°1, présentée par Les Amis de la Terre Midi Pyrénées (31)**

Etes-vous POUR ou CONTRE l'organisation à Bruxelles par le Réseau "Sortir du nucléaire" d'un rassemblement européen et d'une action de lobbying auprès des députés européens et des membres de la commission européenne pendant la présidence française de l'Union Européenne ?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
0	73	0	5
	ADOPTÉ		

**Campagne n°2, présentée par le CA**

Etes-vous POUR ou CONTRE une campagne sur le thème "Nucléaire et changement climatique" en 2008 ?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
0	71	0	8
	ADOPTÉ		

**Campagne n°3, présentée par l'Association Va de l'Avant (19)**

Etes-vous POUR ou CONTRE une campagne de matérialisation du soutien populaire à la sortie du nucléaire par un signe de ralliement à créer et diffuser par le Réseau ?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
2	31	5	41
			REJETÉ

**Campagne n°4, présentée par le CRILAN (50)**

Etes-vous POUR ou CONTRE la rédaction d'une brochure sur le retraitement-extraction du plutonium en vue d'une relance de la lutte dans les années à venir ?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
0	66	0	13
	ADOPTÉ		

**Campagne n°5, présentée par Stop Golfech VSDNG (47)**

Etes-vous POUR ou CONTRE une campagne de déclinaison des scénarios de sortie du nucléaire (Etude pour des sorties du nucléaire en 5 ou 10 ans, Etude de Virage-Energie en Nord-Pas de Calais de scénario à échéance de fin de vie des réacteurs + division par 4 des émissions de CO2 d'ici 2050) pour toutes les régions françaises?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
0	56	2	22
	ADOPTÉ		

**Campagne n°6, présentée par Sortir du Nucléaire 31**

Etes-vous POUR ou CONTRE une campagne expliquant comment le nucléaire empêche le développement des chauffe-eau solaires ?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
10	21	15	37
			REJETÉ

**Campagne n°7, présentée par Environnement Conscient (31)**

Etes-vous POUR ou CONTRE une campagne informant le grand public du mode de calcul actuel du taux d'indépendance énergétique de la France et promouvant un mode de calcul plus cohérent et moins manipulateur ?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
2	32	7	36
REJETÉ			

**Campagne n°8, présentée par Les Amis de la Terre Midi-Pyrénées**

Etes-vous POUR ou CONTRE l'organisation, à l'occasion des commémorations de Tchernobyl et partout où cela sera possible en France, de représentations d'un spectacle de rue qui s'intitulerait "Le Procès" et serait créé et joué par les associations membres ou proches du Réseau "Sortir du nucléaire" ?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
1	27	14	38
REJETÉ			

**Cette campagne est associée à la motion N°5, non votée**

Etes-vous POUR ou CONTRE une déclaration de principe affirmant que tous ceux qui, en France, auront décidé d'implanter une industrie nucléaire "civile" et militaire, ou auront œuvré à son développement, devront être jugés sur les chefs d'accusation de : mise en danger d'autrui, empoisonnement, non assistance à personnes en danger, tromperie aggravée, propagande en faveur d'une technologie avérée mortifère ?

**Campagne n°9, présentée par Sortir du Nucléaire Cornouaille (29)**

Etes-vous POUR ou CONTRE une campagne pour l'abandon du nucléaire militaire s'appuyant sur la réalisation et diffusion d'un 4 pages d'information et sur l'organisation de conférences, à mener si possible en lien avec le CDRPC (Centre de Documentation et de Recherches sur la Paix et les Conflits) ?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
0	65	2	11
ADOPTÉ			

**Campagne n°10, présentée par la Coordination Non-Violente de l'Arche (CANVA) (38)**

Etes-vous POUR ou CONTRE l'organisation d'une manifestation européenne en octobre 2009 pour réclamer la fermeture de la centrale de Fessenheim sans EPR ?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
1	56	1	21
ADOPTÉ			

**Cette campagne est associée à la motion N°2, non votée**

Etes-vous POUR ou CONTRE une union pour la fermeture de Fessenheim, première centrale dans le programme planifié de sortie du nucléaire sur 10 ans ?



### Campagne n°11, présentée par Les Amis de la Terre Poitou (86)

Êtes-vous POUR ou CONTRE une campagne de sensibilisation contre l'enfouissement des déchets radioactifs à Bure et contre le centre de stockage de Soulaire ?

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
4	27	2	48
REJETÉ			

### HIÉRARCHIE DES CAMPAGNES ADOPTÉES (selon le nombre de voix reçues)

Rassemblement européen et lobbying (n°1)	73 voix
Nucléaire et changement climatique (n°2)	71 voix
Retraitement/extraction du plutonium (n°4)	66 voix
Abandon du nucléaire militaire (n°9)	65 voix
Déclinaison des scénarios de sortie (n°5)	56 voix
Fermeture de Fessenheim (n°10)	56 voix

Cette hiérarchie sera déclinée par le CA dans la mesure du possible.

### MOTIONS DE SYNTHÈSE

#### Motion de synthèse n°1 présentée par le CA :

Le Réseau "Sortir du nucléaire" lance une campagne d'opinion sur le thème "Le nucléaire est sale", qui pourra être déclinée sur de nombreux thèmes : mines d'uranium, rejets des centrales dans l'environnement, déchets radioactifs, prolifération nucléaire, etc. Le CA est mandaté pour organiser cette campagne d'opinion qui pourra être mise en œuvre à travers une brochure, les communiqués de presse, diverses actions, etc.

VOTE			
REFUS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
8	65	0	4
ADOPTÉ			

#### Motion de synthèse n°2 présentée par le CA, non votée, puisque déjà adoptée à travers la campagne n°1 :

Le Réseau "Sortir du nucléaire" appelle à l'organisation - qu'il se propose de coordonner - d'une manifestation antinucléaire internationale liée à la Présidence française de l'Union européenne, au cours de laquelle le Président de la République va en particulier tenter de promouvoir le nucléaire en prétendant qu'il s'agit d'une énergie "propre".

# ÉLECTION DU NOUVEAU CA

Dimanche 3 février

## Candidats au CA :

Johnny Da Silva, suppléant : Laurent Grouet, excusé pour raisons de santé  
Stéphane Maimbourg, suppléante : Isabelle Guillaume  
Véronique Marchandier, suppléant : Pierre Péguin  
Alain Rivat, suppléant : Bernard Blanc

Jean-Marie Matagne, suppléant : Christophe Zalio. Retirent leur candidature suite aux débats ayant entouré la motion n°3 et le vote de la suspension de son application.

## Suppléants cooptés en 2007 :

Frédéric Boutet, en remplacement de Monique Guittenit comme suppléant de Daniel Roussée  
Jean-Charles Darrieux, en remplacement de François Paillard comme suppléant de Xavier Renou

## Résultats du vote à bulletin secret :

VOTE 1 : 82 votants, 82 exprimés

Nombre minimal de voix pour être élu = 20,25 (soit 25 % du nombre de voix exprimées)

<b>Johnny DA SILVA</b>	<b>70 voix, élu pour 1 an</b>
<b>Stéphane MAIMBOURG</b>	<b>79 voix, élu pour 3 ans</b>
<b>Véronique MARCHANDIER</b>	<b>76 voix, élu pour 3 ans</b>
<b>Alain RIVAT</b>	<b>74 voix, élu pour 3 ans</b>
Jean-Marie MATAGNE	10 voix, non élu, non candidat
Pierre SELLENET	1 voix, non élu, non candidat

VOTE 2 : 81 Votants, 80 exprimés

<b>Frédéric BOUTET</b>	<b>75 voix, confirmé par l'AG dans son mandat de suppléant</b>
<b>Jean-Charles DARRIEUX</b>	<b>79 voix, confirmé par l'AG dans son mandat de suppléant</b>

**FIN DU RELEVÉ DE DÉCISIONS**